



REPUBLIKA HRVATSKA
ŽUPANIJSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U ŠIBENIKU
Šibenik, Stjepana Radića 81

Broj: KO-DO-1/2026
Šibenik, 16. siječnja 2026.
SPL/SPL

ŽUPANIJSKOM SUDU U ŠIBENIKU

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 341. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine, broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12-Odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 130/20, 80/22, 36/24 i 72/25 – dalje ZKP/08), podižemo

O P T U Ž N I C U

protiv

okr. DARKA NOVAČIĆA, OIB: 61310433071, ...

da je

dana 28. srpnja 2019. u poslijepodnevnim satima u D., došavši do žrtve S. R., rođenog ..., započeo mu govoriti da je bio s muškarcima i ženama, pa mu, kroz nogavicu kratkih hlača koje imao na sebi, pokazao svoje spolovilo, na što je žrtva S. R. rekao da je star i bolestan, udaljio se od njega i otišao u prostor konobe koju koristi za stanovanje, da bi za njim ušao u konobu, pa u namjeri da s njim ostvari sa spolnim odnošajem izjednačenu spolnu radnju, skinuo svoje hlače do koljena, prišao žrtvi te koristeći se time da on, zbog starije životne dobi i bolesti nije sposoban za ozbiljan otpor, uhvatio ga jednom rukom za glavu i stao ga gurati prema dolje da ustima dođe do njegovog spolovila koje je bilo u erekciji, da bi se žrtva S. R. pokušao izmicati, odguravati ga rukama, u čemu nije uspio, tako da mu je u jednom trenutku držeći ga tako jednom rukom, a drugom držeći svoje spolovilo isto mu stavio u usta, a kako se žrtva nastavila opirati i uspjela ga odgurnuti, revoltiran time, s obje ruke mu naglo povukao hlače i uhvatio ga rukom za testise i spolovilo te ih snažno uvrnuo, rekavši kako mu upravo to treba, da bi žrtva zbog bolova pala na pod i započela glasno jaukati, pa u strahu da ga ne čuje njegova supruga, prestao s tim i zaprijetio mu da o tome nikom ne govori,

dakle, s drugom osobom bez njezinog pristanka izvršio sa spolnim odnošajem izjednačenu spolnu radnju, a kazneno djelo je počinjeno uporabom sile i prema žrtvi posebno ranjivoj zbog njezine dobi i bolesti,

pa da je time počinio kazneno djelo protiv spolne slobode, teškim kaznenim djelom protiv spolne slobode opisano u članku 154. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. toč. 2. i člankom 153. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. Kaznenog zakona (Narodne novine, broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 129/19,, dalje KZ/11), a kažnjivo po članku 154. stavak 2. KZ/11.

Dokazi na kojima se temelji optužnica:

1. Zapisnik o ispitivanju žrtve, svjedoka S. R. (red. br. 71 do 75 spisa),
2. Zapisnik o ispitivanju žrtve, svjedoka S. R. na dokaznom ročištu (red. br. 135 do 136 spisa),
3. Zapisnik o ispitivanju svjedoka D. R. (red. br. 108 do 111 spisa),
4. Zapisnik o ispitivanju svjedoka J. D. Č. (red. br. 97 do 99 spisa),
5. Zapisnik o ispitivanju svjedoka N. R. (red. br. 100 do 102 spisa),
6. Čitanjem i pregledom liječničke dokumentacije za žrtvu S. R. (red. br. 79 do 93 spisa),
7. Podnesak žrtve S. R. (red. br. 76 i 77 spisa),
8. Liječnička dokumentacija za okrivljenika (red. br. 148 do 157 spisa),
9. Prijevod liječničke dokumentacije za okrivljenika (red. br. 169 do 174 spisa),
10. Fotografije koje je dostavio okrivljenik (red. br. 158 do 164 spisa),
11. Zapisnik o sudsko medicinskom vještačenju (red. br. 178 do 181 spisa)
12. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenika u Policijskoj upravi šibensko-kninskoj, Službi kriminalističke policije s pripadajućim video zapisom (red. br. 31 do 36 spisa),
13. Zapisnik o ispitivanju okrivljenika u državnom odvjetništvu s pripadajućim video zapisom (red. br. 53 do 56 spisa),
14. Uvjerenje – podaci iz kaznene evidencije Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne tranzicije za okrivljenika (red. br. 113 spisa).

To su ujedno dokazi koje namjeravamo izvesti na raspravi.

Obrazloženje:

Policijska uprava šibensko-kninska, Služba kriminalističke policije podnijela je 10. travnja 2025. pod brojem K-32/2025 posebno izvješće kao dopunu kaznene prijave žrtve S. R. protiv okr. Darka Novačića zbog kaznenog djela, teškog kaznenog djela protiv spolne slobode.

Ovo državno odvjetništvo je protiv okr. Darka Novačića donijelo rješenje o provođenju istrage zbog postojanja osnovane sumnje da bi na štetu žrtve S. R. počinio kazneno djelo teško kazneno djelo protiv spolne slobode iz članka 154. stavak 2. u vezi sa stavkom 1. toč. 2. i člankom 153. stavkom 2. u vezi sa stavkom 1. KZ/11, a po dovršenoj istrazi je 6. lipnja 2025. pod brojem KO-DO-9/2025 protiv okrivljenika podignuta optužnica.

Optužno vijeće Županijskog suda u Šibeniku rješenjem broj: Kov-9/2025-9 od 1. listopada 2025. vratilo je optužnicu radi boljeg razjašnjenja stvari, pa je 3. listopada 2025. pod brojem Kis-DO-19/2025 doneseno rješenje o dopuni istrage. U skladu s rješenjem Županijskog suda u Šibeniku u nastavku istrage je predloženo provođenje dokaznog ročišta radi ponovnog ispitivanja žrtve S. R., te je nakon što je okrivljenik dostavio medicinsku dokumentaciju provedeno sudsko medicinsko vještačenje.

Okrivljenik je bio ispitan u policiji i u državnom odvjetništvu. U svojoj obrani je negirao da bi počinio kazneno djelo.

Da je htio kupiti kuću, pa da je preko I. B., agencije I. došao do S. R., koji je prodavao svoju kuću i da je kod njega bio dva puta. Kuća da mu se svidjela, jer je imala lijep pogled. Da je R. tražio da mu plati 74.000,00 eura, no da su se uspjeli dogovoriti za cijenu od 72.000,00 eura. Sve da je uredno plaćeno preko agencije. Kuća da je bila u lošem stanju, a S. da je koristio dio u prizemlju. Da je krenuo s obnovom kuće, da je S. dao ključ od kuće i da je S. našao radnike koji su tu radili, a on da mu je slao novac. Nikad da mu nije rekao koji su to radnici radili niti je imao uvid u račune, ali da je S. stalno od njega tražio novac. Kuća da nije dovršena, da su i dalje radovi u prizemlju, da zbog S. ponašanja ne može izvršiti uknjižbu kuće na svoje ime, jer da on odbija potpisati geodetski elaborat.

Inače da živi u Velikoj Britaniji, gdje ima kuću, a da godišnje dolazi u D. u tu kuću, i to uvijek u rujnu i listopadu, jer je tada hladnije.

On i supruga da su do obnove kuće, kad bi dolazili, boravili u kamperu u kojem su imali sve uvjete, dok da je S. iselio iz kuće u susjedstvo, u kuću do, u jedan svinjac koji je uredio za život. Od mještana da je saznao da je S. homoseksualac. Jedno ljetu da je S. od njega tražio novac kako bi išao s brodom po otocima. On da je u početku razmišljao da mu da novac za to, ali da je ipak od toga odustao.

U odnosu na sam događaj okrivljenik je rekao da je sve to laž, da on to nije napravio i da to ne bi mogao napraviti, jer da je 2002. operirao srce i da od tada ima problema s erekcijom. Osim toga da je provjerio i da on u to vrijeme kad bi se zbio prijavljeni događaj uopće nije boravio u Hrvatskoj, jer da dolazi isključivo na jesen i boravi dva mjeseca.

Sa S. R. da ima problema, da mu je u dva navrata prijetio da će mu zapaliti kuću, tražio novac, tako da je u strahu to prijavio i da je kuću osigurao. Razlog njegovog dolaska u Hrvatsku je parnica koju je S. pokrenuo protiv I. B. i agencije I. u vezi s prodajom njegove kuće, jer da S. tvrdi da ga je ovaj prevario, a da je od suda pozvan kao svjedok. Isto tako da mu je S. dao podatke o svom računu i tražio od njega da mu na taj račun uplati iznos od 10.000,00 funta.

Nikakve prijetnje da S. nije izrekao, da to nije istina, da smatra da S. nije normalan kad je ovako nešto neistinito prijavio.

Okrivljenik je negirao da bi ikad sa S. razgovarao o njegovim sklonostima, kao i da bi sam imao homoseksualne sklonosti.

U istrazi su ispitani svjedoci, žrtva S. R., zatim N. R., J. D. Č. i D. R.. Ispitani su i svjedoci Z. R. i I. B. koji nisu imali saznanja vezanih za događaj koji je predmet istrage.

Rezultati provedene istrage te dokazi koji je izvedeni u dopuni istrage daju dovoljno osnova za podizanje optužnice.

Žrtva S. R. u svom je u iskazu u državnom odvjetništvu naveo kako je okrivljenika Darka Novačića upoznao 2018. kad je prodavao svoju kuću u D. U rujnu 2018. da su preko posrednika, agenta za prodaju nekretnina I. B. stupili u kontakt i sastavili predugovor temeljem kojeg je njemu okrivljenik isplatio kaparu za kupnju te kuće. Da je bio dogovor da on nađe radnike za renoviranje, jer da su oni htjeli da se naprave neki radovi u potkrovlju, kupaonica i WC i u prizemlju dvije sobe i dva prozora. On da je našao radnike koji su to napravili, a okrivljenik da je njemu na ime tih radova poslao novac iz Engleske u kojoj živi i da je on platio te radnike.

Dana 22. srpnja 2019. da je okrivljenik sa svojom suprugom K. došao iz Engleske u D. i da su oni boravili u toj kući, u kojoj je i on boravio do kolovoza 2019. u jednoj sobi. U kolovozu 2019. da je njima došla u posjet peteročlana obitelji i da se on, kako bi on bili komotni preselio u konobu, dok mu je okrivljenik omogućio da koristi kabel za struju, pa je tako imao uvjete u toj konobi. Tu da je boravio od kolovoza 2019. pa sve dok njihova obitelj nije otišla.

Okrivljenik da je po dolasku negodovao zbog nekih radova, a on da mu je na to rekao da se obrati tim radnicima, jer da s tim on nije imao ništa. Jednom da ga je optužio da mu je ukrao neki novac, koji je naknadno pronašao i da mu je mahao s balkona i rekao da je novac našao, da ne treba zvati policiju, iako je prethodno rekao da ima lopove u kući, što da se odnosilo na njega. Okrivljenik da mu je ukrao ključeve od kuće, iz kuće da je izbacio njegov namještaj i to noću. Od njega da je okrivljenik zatražio da kuha za njega i njegovu ženu, jer da ona nije za kuhanje, više za slikanje i šetnju u prirodi, pa da je na to pristao i kuhao im sve do ovog događaja.

U odnosu na događaj koji je predmet ove optužnice, žrtva je iskazala da su nakon ručka izašli vani ispred kuće, da je sjeo na jednu stolicu, a okrivljenik da je sjeo preko puta njega. Taj dan da je na sebi imao $\frac{3}{4}$ hlače i košulju, dok je okrivljenik tada kad je sjeo preko puta njega na sebi imao bermude, koje su u stvari kupaće gaće kakve se nose na plažu, dok je gore bio gol i držao je oko vrata šareni ručnik jer se znojio. Okrivljenik da mu se obratio na način, da je, dok su sjedili tako da su se gotovo dodirivali koljenima, počeo govoriti o tome da je on u životu uživao s mladim dečkima i djevojkama. Da se odmaknuo od njega i rekao mu da ga to ne zanima, da je star i bolestan i da to ne želi slušati niti o tome razgovarati. Dok je okrivljenik o tome govorio da je primijetio da mu je kroz nogavicu bermuda ispalo spolovilo i testisi, te ga je upozorio na to jer mu je to bilo neprimjereno i neukusno. On da je na to odgovorio da što ima veze, da su oni muškarci, te ga je upitao je li njegov rođak N. R. homoseksualac. Da se na to naljutio, ustao i otišao do kuće svog rođaka N. R. i sklonio se u njegovu konobu. Okrivljenik da je došao do njega i da je tada skinuo svoje bermude, te ga, sadistički, dok je stajao na nogama, naslonjen na stol uzeo za glavu te ga potisnuo prema dolje, prema svom spolovilu koje je bilo slobodno, jer je on skinuo

gaće. Dok ga je tako jednom rukom gurao prema dolje, da je s drugom rukom uzeo svoj spolni organ te mu ga gurao u usta i u jednom trenutku ga uspio ugurati u njegova usta, tako da mu je došlo povraćati. Cijelo vrijeme da ga je odguravao od sebe, a kako mu je njegovo spolovilo bilo u ustima da nije mogao ništa reći. U jednom trenutku da ga je uspio odgurnuti i maknuti se od njega, da bi on nakon toga u bijesu što nije uspio ostvariti ono što je htio, strgnuo njegove hlače i rukom ga uhvatio za spolovilo i testise i stao ih snažno stiskati i uvrtati uz riječi: „ovo tebi treba, ovako, ovako“. Od bolova da je pao na pod i stao jaukati, da bi okrivljenik, vjerojatno u strahu da to netko ne bi čuo otišao iz konobe. Prethodno da mu je zaprijetio da nitko ne smije znati što se dogodilo. Nakon 10-tak minuta da je uspio ustati da je bio strašno preplašen i uznemiren, umoran, a kako je već tada bio bolestan i star, da je u takvom stanju šoka i izmučenosti jednostavno bio nesposoban da razmisli i odluči što će napraviti.

Dva dana nakon događaja da je o svemu pričao svom rođaku N. R. koji ga je savjetovao da ga tuži, ali da je bio u strahu, jer da mu je okrivljenik kad je došao prvi put u D. rekao da ima kod sebe veliki nož i da se bojao da bi mu on tim nožem mogao nauditi te da se nije usudio protiv njega bilo što poduzimati. O svemu ovome da je pričao i svojoj doktorici u S. 2023. koja je ga uputila na pregled specijalisti vezano za probleme koje je imao s prostatom, jer mu je te godine dijagnosticiran karcinom prostate. U vezi s problemima vezanim uz ovaj događaj da je nedavno dobio uputnicu da se obrati za pomoć psihijatru.

Za ovaj događaj da je prije dvije godine, kad je njegov sin D. R. bio kod njega u D. i njemu rekao. Njegov sin da živi na H. s njegovom bivšom suprugom, koja je teško bolesna i o kojoj se brine, tako da rijetko stigne kod njega u posjet. Sinu da je ispričao što je doživio od okrivljenika, da ga je to jako uznemirilo i da zbog toga trpi nesanicu. Da je imao potrebu to reći svom sinu, koji da je to teško primio i da je rekao da je okrivljenik tu da bi bio u stanju nauditi mu.

Nakon ovog događaja da s okrivljenikom nije imao sličnih situacija. Okrivljenik da ga je 26. siječnja 2020. tužio da mu je prijetio da će mu zapaliti kuću i da je od njega tražio novac, što da nije istina, već je istina da su njemu I. B. i njegova suradnica R. ostali dužni preko 2.700.00 eura na ime cijene kuće te je zbog toga pokrenuo parnicu pred Općinskim sudom u Šibeniku. Okrivljenik da ga je još jednom, prošle 2024. godine prijavio da je prijetio paljenjem kuće i tražio novac, dakle isto što je lažno prijavio 2020. Ove godine 25. travnja da je došla policija po njega i da je bio zadržan po prijavi okrivljenika da je htio nabaviti oružje kako bi ga likvidirao. Istina je da je ... slavio svoj rođendan, da su se okupili rođaci i prijatelji i da nikakve priče o oružju nije bilo kao ni o tome da bi mu on htio nauditi.

Žrtva je prilikom ispitivanja donijela i priložila medicinsku dokumentaciju.

Žrtva S. R. ispitan je na dokaznom ročištu kod suca istrage, na kojem je u cijelosti ostao kod iskaza koji je dao u Županijskom državnom odvjetništvu, te je dodao da je spolovilo okrivljenika bio u erekciji od početka kad mu je počeo spominjati svoje spolovilo, kao i kad mu ga je ugurao u usta. Njegovo spolovilo da je bilo u erekciji i da mu ga je ugurao u usta, da ga je odguravao od sebe, da mu je došlo povraćati, da se gušio sve dok ga nije uspio odgurnuti od sebe.

Potvrdio je kako je okrivljenika upoznao 2018., u listopadu kad mu je okrivljenik dao predujam na račun prodaje kuće u iznosu od 7.000,00 eura.

Da mu nije poznato da bi okrivljenik imao nekih zdravstvenih problema, samo da je primijetio da je uvijek nosio ručnik oko vrata, da se znojio.

Isto tako da mu nije bila poznata seksualna orijentacija okrivljenika. Kad su se 2018. dogovarali za prodaju kuće, da je tu bila i supruga okrivljenika, a da mu je okrivljenik tada rekao da su on i njegova supruga, čim su ga vidjeli, rekli ovo je naš. To da je shvatio u smislu da je za njih dobričina, dobar čovjek, nakon čega da ga je okrivljenik pitao gdje će stanovati kad im proda kuću, da bi mu odgovorio da će kad iznemogne otići u starački dom, a on da mu je na to rekao da nema potrebe da negdje ide, da je on njihov, da može ostati kod njih kad proda kuću, na čemu da im je zahvalio i rekao da to ne dolazi u obzir.

Ispitana u istrazi, svjedok J. D. Č. navela je kako je liječnica opće medicine u ambulanti u S. u kojoj radi od 2013. te da je od tada njezin pacijent S. R.. Za njega da može reći da je izuzetno pristojan, uljudan i da ga ona osobno, kao i osoblje ambulante doživljavaju kao dragu osobu. Uvijek da je prema njima korektan, nasmijan i da se o njemu kao pacijentu može samo pohvalno izraziti. Da joj je poznato da bi on imao homoseksualne sklonosti, što da se vidi iz njegovog ponašanja i izgleda.

Unatrag više godina da je kod njega dijagnosticiran karcinom prostate i da se liječio. U tom liječenju da je malo nedosljedan, jer da on ide kod onkologa i urologa kad smatra da je to potrebno, a ne kad bi to bilo potrebno s obzirom na njegovo zdravstveno stanje i proces liječenja.

Svjedokinja je iskazala da bi joj žrtva, S. R. jedan dan, da točno ne zna kad je to bilo, jer je prošlo više vremena, po dolasku u ordinaciju, kad je bio vidno uznemiren i neraspoložen, što je odudaralo od njegovog uobičajenog ponašanja, rekao da joj mora nešto reći u povjerenju i tada joj je rekao da je doživio napastovanje i to od čovjeka koji je njegov susjed ili podstanar. Naime, da je on njoj tako opisao tu osobu, a ona da je kasnije iz pogovora saznala da je on kuću prodao tom čovjeku za kojeg joj je govorio da ga je napastovao. Da se ne može sjetiti je li joj tada rekao ime i prezime te osobe. Da joj je rekao da to bilo jako ružno, ali da ga nije uspio „dobiti“. Žalio se da je bilo jako bolno i da zbog tog napastovanja ima bolove u genitalnim organima. S obzirom na njegovu dijagnozu karcinoma testisa i bolove na koje joj se žalio da ga je uputila na hitni prijem, a nakon toga na kontrolu kod onkologa i urologa. Njegovo zdravstveno stanje da je ostalo u granicama kakvo je bilo i prije tog događaja. Tom prigodom da ga nije pregledala već da ga je uputila na hitni prijem. Osim toga da joj se S. još jednom požalio vezano za tog čovjeka, da ga je prijavio zbog navodne prijetnje, nabavke nekog oružja, da ga je policija privela i da je bio mjesec dana u zatvoru.

Svjedok N. R. u svom je iskazu naveo kako mu je žrtva, S. R. stric. Da mu je poznato da je njegov stric tu kuću u D., koja je kraj njegove kuće, prodao prije nekih 6-7 godina Darku Novačiću, za kojeg mu je poznato da živi u Engleskoj. Njegov stric da je jedno vrijeme, nakon prodaje kuće, živio u kući skupa s njima, s tim da je koristio

prizemlje, a oni da su živjeli u ostatku kuće. Poznato mu je da je stric s njima imao dogovor i da im je kuhao. Kad su njima došli neki prijatelji iz Engleske, njih petero, da je stric kuhao za sve njih. On da je s njima stanovao nekoliko mjeseci, a zatim se, a da misli da je tome pridonio i ovaj događaj preselio u kuću do, dakle njegovu kuću u kojoj mu je on dao staru konobu na korištenje, koju je on preuredio i sada tu stanuje.

Da se sjeća da je njegov stric S. jedno jutro, da misli da je to bilo krajem srpnja, 27. ili 28. srpnja 2019. oko 5,00 sati došao do njega, a on da stanuje negdje kilometar dalje njegove kuće, da je bio uznemiren, uplašen i da mu je rekao da ga je taj Darko seksualno napadao, da se skinuo pred njim, da ga je dirao, da mu je spustio glavu dolje, da ga je dirao i da ga od toga boli. Stric da je od njega otišao uplašen i plačući jer je očito bio potresen s tim što mu se dogodilo. Da mu je stric rekao da su ti ljudi kad su odlazili pobacali iz kuće njegove stvari, neke niske sofe što da je i sam vidio kad je došao gore do njega. Stric da je o tome obavijestio policiju, što da mu je on savjetovao i policija da je zaustavila te ljude, ali da su oni svejedno otišli nazad u Englesku. Koliko mu je poznato oni bi njegovom stricu ostali dužni za tu prodaju, ali da ne zna detalje. Vezano za napastovanje da mu je stric S. naknadno rekao da mu je taj Novačić zaprijetio da o tome što mu je radio nikome ne smije govoriti, jer da on ima neki veliki nož i da mu njime može nauditi. Još da mu je naknadno rekao da je u tom napastovanju bilo svašta, da je bilo bludnih radnji, a svaki put kad bi o tome govorio da je bio jako uznemiren.

Sa svojim stricem da je u dobrim odnosima, da se međusobno posjećuju i pomažu. Na druge probleme s tim Novačićem da mu se stric nije žalio samo da mu je rekao da uopće ne komuniciraju. On osobno da Darka Novačića zna iz viđenja, da ga je jednom upoznao, ali da s njim nije razgovarao ni komentirao vezano za strica. Stricu S. da dolazi u posjete njegov sin D. koji živi H. i s kojim ima dobar odnos.

Svjedok D. R., sin žrtve u iskazu je opisao kako je te prigode, negdje prije dvije godine kad je bio u posjeti kod oca, S. R., otac njemu u povjerenju ispričao događaj koji je imao s okrivljenikom. Okrivljenik da je od njegovog oca kupio kuću u D.. Otac da živi u jednog konobi, koja je povezana s tom kućom, jer se radi o kućama u nizu, koju je uredio sebi za stanovanje. U razgovoru s ocem da je otac opisao kako je taj Novačić počeo s njim komunicirati aludirajući na to da njegov otac ima homoseksualne sklonosti. O svom ocu da nije razmišljao na taj način, niti se bavio s tim kakve njegov otac ima sklonosti jer da smatra da je to njegova osobna stvar. Otac da mu je ispričao da je to poslijepodne Novačić došao do njega, da je na sebi imao kratke hlače, a oko vrata da je držao mokr ručnik, iz čega da je zaključio da se to zbilo u ljetno doba, da je bilo vruće. U razgovoru da ga je ispitivao o njegovim sklonostima, aludirajući da je on homoseksualac, jer da je očito htio nešto postići. Otac da je odbijao bilo kakav kontakt s njim i da je otišao u tu prostoriju koja je nekih 20-tak metara udaljena do kuće Novačića, a ovaj da je pošao za njim. Kad su došli u tu prostoriju da je Novačić postao nasilan, da je njegovom ocu strgnuo hlače koje je imao na sebi, i to duge hlače, i da ga je natjerao da njegovo spolovilo stavi u usta, odnosno da mu je pokušao svoje spolovilo ugurati u usta. Novačić da je mlađi od njegovog oca, da je fizički jači, a osim toga da je njegov otac dobio dijagnozu karcinoma prostate što je utjecalo na njegovu fizičku snagu i ponašanje. Da mu je otac rekao kako je Novačić uspio staviti svoje spolovilo njemu u usta, što da je kod njega izazvalo muku i povraćanje, da se on cijelo

vrijeme odupirao i da je Novačić, kad je vidio da neće uspjeti ostvariti željeno gurnuo oca na pod i uhvatio ga rukama za mošnje i snažno zaokrenuo tako da je od bolova otac počeo vikati. U to da je Novačić u strahu da tu viknu ne čuje njegova žena otišao. To što mu je otac ispričao da ga je pogodilo i da je mjesec dana razmišljao o tome. Da je bio ljut na Novačića i da je sreća što u to vrijeme nije bio tu, jer da ne zna kako bi u ljutnji reagirao. Njegov otac da to nije prijavio policiji i kad ga je pitao zbog čega to nije napravio, da mu je rekao kako mu je Novačić dan prije govorio da kod sebe ima veliki nož, da mu je pritom pokazivao rukom na nož duljine otprilike pola metra, nešto kao mala sablja. A taj dan nakon događaja da je okrivljenik došao kod njega i zaprijetio mu da o tome nikom ne govori jer da će ga eliminirati, nešto u smislu prijetnje smrću, što da je kod njegovog oca stvorilo dodatni strah zbog čega događaj nije prijavio. Kad mu je otac prepričavao taj događaj da je bio strašno uznemiren, da se tresao, plakao te da u cijelosti vjeruje svom ocu da je to istina i da mu je okrivljenik to napravio.

Otac da mu je rekao da je to bilo 2019. S okrivljenikom da njegov otac ima problema, da ga je prijavio i u travnju ove godine. U to vrijeme da je bio u D. radi očevog rođendana, da je otac iznenada nestao i da je od rođaka N. saznao da je oca odvela policija. Naknadno da je saznao da bi to bilo po prijavi Novačića, koji je policiji prijavio da bi njegov otac navodno s nekim od njih dogovarao kupnju oružja. Takvu optužbu da smatra potpuno neosnovanom i da se radi o namještaljki okrivljenika i osveti zbog toga što je otac njega prijavio.

Iz medicinske dokumentacije koju je žrtva S. R. priložio u spis proizlazi da je kod njega u svibnju 2019. utvrđena dijagnoza karcinoma prostate, da je bio povrnut liječenju. Prema nalazu liječnika psihijatra od 2. studenoga 2023. on se istom obratio zbog nesanice i pritom naveo traumatični događaj iz 2019. kad ga je napao kupac kuće.

U dopuni istrage provedeno je na temelju medicinske dokumentacije koju je branitelj okrivljenika dostavio, a dio koje je preveden s engleskog na hrvatski jezik, sudsko medicinsko vještačenje u svrhu utvrđenja je li okrivljenik prema svom zdravstvenom stanju bio sposoban postići erekciju ili ne.

Stalni sudski vještak je u svom mišljenju naveo da je uvidom u medicinsku dokumentaciju utvrdio da je okrivljenik prebolio akutni infarkt miokarda, da boluje od kroničnog zatajenja srca uz usporeni rad te da mu je zbog višezilne srčane bolesti napravljeno aortokoronarno premoštenje. Dodatno da ima zaostali metak ispred trupa drugog slabinskog kralješka te da mu je uklonjen desni bubreg uslijed ranjavanja iz vatrenog oružja. Od terapije da uzima lijekove za masnoću, KOPB/astmu, tlak, anginozne bolove te za bolove.

Sve utvrđene i navedene dijagnoze da se odnose na srčanožilni sustav, koštani sustav i urinarni sustav te se u niti jednom priloženom nalazu ne spominje erektilna funkcija okrivljenika, iako u određenog broja pacijenata visoke životne dobi može doći do slabljena erektilne funkcije, pospješeno sa srčanim problemima. Kod okrivljenika da se isto nigdje u priloženoj medicinskoj dokumentaciji ne navodi, te da se ne može sa sigurnošću zaključivati kako bi doista imao problema s erekcijom još od 2002., kako navodi u svojoj obrani.

Iz iskaza žrtve S. R., opisa događaja s okrivljenikom, načina na koji se ovaj prema njemu ponašao i što mu je tada napravio, proizlazi da bi okrivljenik nakon što je prethodno pokušao razgovorom i pokazivanjem spolovila žrtvu pripremiti na to, unatoč odbijaju žrtve, navodu da je star i bolestan, njegovom odlasku, pošao za njim te da je protivno njegovoj volji, uporabom sile, guranjem njegove glave prema svom spolovilu, tražio od žrtve da stavi njegovo spolovilo stavi u usta, te da je unatoč njegovom otporu, svoj spolni organ uspio ugurati u usta žrtve.

S obzirom na dopunjeni iskaz žrtve, kao i opis postupanja okrivljenika koji je žrtva iznijela u svom prvom kao i dopunjenom iskazu, proizlazi da je spolovilo okrivljenika bilo u erekciji. Provedeno sudsko medicinsko vještačenje koje je provedeno na temelju medicinske dokumentacije koju je dostavio okrivljenik nije potvrdilo obranu okrivljenika da bi imao problema s erekcijom.

Svjedoci N. R., D. R. i J. D. Č., za koje je žrtva S. R. naveo da im je ispričao, s više ili manje detalja, ovaj događaj, potvrdili su njegove navode, kao i da je žrtva, kad im je iskazivao o tome, bio uznemiren, uplašen te da je iskazivao strah. Svjedokinja J. D. Č. je potvrdila da je žrtvi 2019., a što je vidljivo iz medicinske dokumentacije, dijagnosticiran karcinom prostate. Svjedok D. R. je naveo kako je bolest utjecala na fizičko stanje njegovog oca.

Stoga ocjenom iskaza ovih svjedoka i podudarnosti s iskazom žrtve proizlazi da se događaj koji je žrtva opisala u svom iskazu doista zbio i to na način kako je žrtva to iznijela te da se obrana okrivljenika koji negira da bi kazneno djelo počinio, te da isto nije mogao zbog problema s erekcijom, ne može prihvatiti.

Činjenica je da je žrtva rođena ... te da je u vrijeme događaja imao ... godina, dok je okrivljenik imao 70 godina. Dob žrtve i njezina bolest predstavljaju okolnosti zbog kojih je žrtva u vrijeme počinjenja ovog kaznenog djela bila posebno ranjiva.

Okrivljeniku je bila poznata dob žrtve, S. R., a i sama žrtva mu je te prigode odlazeći od njega dala do znanja da ne želi imati ništa s njim, da je star i bolestan, no okrivljenik je unatoč tome, došao za njim u konobu i protivno volji žrtve, fizički jači, nasilno ugurao svoje spolovilo u njegova usta, da bi nakon što se žrtva uspjela oduprijeti, uhvatio ga za spolne organe, stisnuo ih zakrenuo na koji način mu je nanio bol.

Slijedom rezultata istrage proizlazi da je okrivljenik svojim postupanjem ostvario bitna obilježja kaznenog djela teškog kaznenog djela protiv spolne slobode koje mu se ovom optužnicom stavlja na teret, pa je ova optužnica opravdana i na zakonu osnovana.

ZAMJENICA ŽUPANIJSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA

Sanda Pavlović Lučić

Prilog: spis predmeta KO-DO-1/2026
popis troška